



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj Gž-3250/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Melite Novoselac, predsjednice vijeća, sutkinje izjvestiteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i sutkinje Jadranke Toša Berečić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zdenka Lukića iz Osijeka, Ilirska 60 A, OIB: 60907207573, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zastupanog po punomoćniku Jakovu Delipetru, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Leko i partneri iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 13. srpnja 2020., poslovni broj Sp-690/2020-7, u sjednici vijeća održanoj 11. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika se odbija kao neosnovana, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Osijeku od 13. srpnja 2020., poslovni broj Sp-690/2020-7.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zdenka Lukića iz Osijeka, Ilirska 60 A, OIB: 60907207573.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zdenka Lukića iz Osijeka, Ilirska 60 A, OIB: 60907207573.

III/ Oslobađa se potrošač Zdenko Lukić iz Osijeka, Ilirska 60 A, OIB: 60907207573 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-1071/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠUSTIĆ HRVATIN, OSIJEK - vjerovnik (1) VODOVOD-OSIJEK d.o.o., Poljski put 1, Osijek, Hrvatska, OIB: 43654507669, zaprimljena 1. 8. 2017., glavnica: 219,37 kn, kamata: 86,77 kn, trošak: 150,00 kn.

2. osnova broj OVRV-19228/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 12. 3. 2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 217,92 kn, trošak: 806,25 kn.

3. osnova broj OVRV-16943/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) UNIKOM d.o.o., Ružina 11 a, Osijek, Hrvatska, OIB: 07507345484, zaprimljena 18. 1. 2018., glavnica: 408,87 kn, kamata: 107,26 kn, trošak: 175,00 kn.

4. osnova broj OVRV-6889/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 12. 7. 2017., glavnica: 145,29 kn, kamata: 33,76 kn, trošak: 0,00 kn.

5. osnova broj OVRV-1037/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) UNIKOM d.o.o., Ružina 11 a, Osijek, Hrvatska, OIB: 07507345484, zaprimljena 8. 9. 2017., glavnica: 894,96 kn, kamata: 288,79 kn, trošak: 175,00 kn.

6. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj OVRV-1037/17, iznos 315,00 kn, - osnova broj OVRV-1071/17, iznos 196,00 kn, - osnova broj OVRV-16943/17, iznos 252,00 kn, - osnova broj OVRV-19228/17, iznos 231,00 kn, - osnova broj P-1329/13 IZNA, iznos 222,00 kn.

IV/ Odbija se kao neosnovan prigovor vjerovnika Hrvatske radiotelevizije.

V/ Odbacuje se kao nedopušten prigovor vjerovnika EOS MATRIXA d. o. o. Zagreb."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Zagreb, iz svih zakonom dopuštenih razloga, s prijedlogom da se prvostupanjsko rješenje ukine, prijedlog odbije, a njemu nadoknadi trošak žalbenog postupka.

Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da nisu bile ispunjene pretpostavke iz čl. 79. a. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za provođenje postupka jer predmetna neizvršena osnova za plaćanje nije evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje duže od tri godine i jer nije jasno koje provjere je izvršio prvostupanjski sud a radi utvrđivanja vrijednosti potrošačeve imovine.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje kao i postupak koji mu je prethodio ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku (NN broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP), na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a).

Prvostupanjsko rješenje je razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, tako da ga je moguće ispitati, tako da nije počinjena bitna povreda postupaka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a na koju u žalbi ukazuje žalitelj.

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud na dan donošenja pobijanog rješenja 13. srpnja 2020. izvršio uvid u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi Financijska agencija (dalje FINA) i da je utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (2143 dana), te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja pod toč. III/, te da visina potraživanja s osnove glavnice iznosi 2.148,49 kn, te da ima više evidentiranih osnova koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS) u visini od 105.952,61 kn.

Pogrešno smatra vjerovnik da se rok od tri godine predviđen odredbom čl. 79. a. st. 2. alineja 2. ZSP-a računa od evidentiranja osnove za plaćanje ovog vjerovnika, odnosno bilo koje pojedinačne osnove. Naime, ovaj uvjet za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača ispunjen je ako potrošač ima evidentiranu bilo koju jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u neprekidnom trajanju od tri godine. Nije bitan broj dana blokade računa po pojedinoj neizvršenoj osnovi, nego se ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama (neke osnove zbog kojih je potrošač došao u blokadu su u međuvremenu plaćene, neke povučene).

Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da glavnica potraživanja po evidentiranim neizvršenim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, te da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79. a st. 2. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

I po stavu ovoga suda, pravilno je prvostupanjski sud na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) utvrdio da potrošač u posljednje tri godine primao mirovinu, da nema pokretnina niti druge vrednije imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, te da ime otvoren račun u banci koji je u blokadi.

U odnosu na žalbeni navod koji se odnosi na nekretnine potrošača valja istaknuti da se sukladno odredbi čl. 79. i st. 10. ZSP-a ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine.

Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je, ako takvih saznanja ima, morao o tome obavijestiti prvostupanjski sud i dostaviti dokaze.

Dakle, suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pod toč. III/, pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Slijedom izloženog, temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 11. veljače 2021.

Predsjednica vijeća  
Melita Novoselac

Broj zapisa: **eb2f9-20188**

Kontrolni broj: **0b106-99d1e-a3085**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MELITA NOVOSELAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.